

Bilag 13

Benchmarking af universiteter (beslutning)

Bestyrelsen har ved flere lejligheder gennem de seneste år diskuteret forskellige benchmarking initiativer. En artikel i Børsen om det såkaldte "Børsen University Score Card" gør det aktuelt at genoptage denne diskussion.

Direktionen anser benchmarking for et vigtigt ledelsesinstrument; dette er bl.a. afspejlet i resultatmål 13 i udviklingskontrakten for 2006-2008:

Resultatmål 13:

I løbet af 2006 identificeres sammenligningsparametre, som ITU forpligter sig til at opføre og offentliggøre parametrene årligt fra 2007.

Resultatmål 13 er blevet til den såkaldte "IT-Benchmarking", hvor de bedste danske it-forskningsmiljøer sammenligner sig på otte forskellige parametre. Bestyrelsen har tidligere diskuteret resultatet af denne sammenligning for 2006. Den seneste sammenligning for 2007 er vedlagt som bilag 1. Resultaterne for 2006 viste bl.a., at ph.d.-kandidaterne fra IT-Universitetet var lidt længere om at blive færdige end hos de øvrige deltagere. Det førte til, at ph.d.-skolen i 2007 og 2008 har arbejdet med at nedbringe gennemførelsestiderne for ph.d.-kandidater. Resultaterne for 2006 er offentligt tilgængelig via IT-Universitetets intranet (se <http://www1.itu.dk/sw78166.asp> "Frivillig gabestok"), og de har været diskuteret bl.a. på et møde for alle instituttets medarbejdere. Det samme vil ske med resultaterne for 2007.

Generelt må man sige at "IT-Benchmarking" for 2007 viser, at IT-Universitetet på forskningssiden er et skridt bag de øvrige deltagere. Antallet af videnskabelige publikationer er forholdsvis lavt, hvad enten man betragter det som et absolut tal (95) eller sætter det i forhold til antallet af videnskabelige medarbejdere (2,6 publikation per VIP). Det samme gælder niveauet af den eksterne finansiering (11,7 mill. Kr.). Der skal ske en forøgelse af forskningsproduktionen på disse områder, før IT-Universitetet er på niveau med Århus og Ålborg. Til gengæld er STÅ produktionen på IT-Universitetet meget høj og i særklasse, hvis man sætter den i forhold til antallet af medarbejdere. På ph.d. området klarer IT-Universitetet sig pænt.

Resultatmål 13 indgår ikke i det forhandlingsoplæg til udviklingsmål, som er fremsendt fra IT-Universitetet, og som behandles af bestyrelsen under et andet pkt. på dagsordenen; men som det fremgår af nedenstående indstilling foreslår direktionen, at den fortsættes i de kommende år.

Efter at arbejdet med "IT-Benchmarking" var startet i 2006, igangsatte VTU ministeriet et andet initiativ, en såkaldt "*bibliometrisk kvalitetsindikator*", der har til formål at måle (og sammenligne) forskningskvaliteten på alle de danske universiteter. Denne kvalitetsindikator kommer til at omfatte alle fagområder på alle fakulteter på alle universiteterne. It er derfor kun et blandt mange fagområder, der skal måles. Til gengæld fokuseres alene på forskningen. Der har været arbejdet intensivt med den bibliometriske indikator gennem hele 2008. Implementeringen af denne har i alt kostet et to-cifret millionbeløb heraf op i imod en million på IT-Universitetet.

Bilag 13

Fem forskere fra IT-Universitetet har været involveret i de relevante faglige undergrupper, og i løbet af efteråret har forskningsadministration på IT-Universitetet arbejdet med at indføre det registreringsystem, som skal bruges til at indberette forskningspublikationer.

Det var oprindeligt ministeriets plan, at den bibliometriske indikator sammen med en række andre indikatorer, skulle indgå i den fremtidige model for tilde-ling af basismidler efter kvalitet, som er et af initiativerne i VK-regeringens glo-baliseringstrategi fra 2006. Det er i skrivende stund usikkert om dette sker, og i givet fald hvornår. Der er tilsyneladende ikke politisk flertal for regerin-gens planer, men modellen indgår i de igangværende finanslovsforhandlinger.

International benchmarking af universitetet

Der findes et stort antal internationale ranglister, hvor universiteter fra hele verden rangeres ud fra deres resultater på et lille antal nøgleparametre. De meste kendte er fra "Times Higher Education – World University Ranking" og "Academic Ranking of World Universities (Shanghai Jiao Tong University)". Der findes endda en international konvention ("The Berlin Principles") for, hvordan denne type rangering bør foregå. Artiklen i dagbladet Børsen om det såkaldte "Børsens University Score Card" er et mindre heldigt eksempel på, denne type rangering. Direktionens kommentarer til Børsens fremgangsmåde fremgår af bilag 2, som også er offentliggjort på IT-Universitetets hjemmeside og fremsendt til Børsens chefredaktør. Det er i øvrigt ikke første gang, at Børsen forsøger sig med denne type sammenligning på et spinkelt grundlag. IT-Universitetet har gennem flere år forsøgt at få end dialog i gang med Børsen i et forsøg på at skabe et mere solidt grundlag for avisens artikler. Artiklen og dens grundlag har også givet anledning til kritik fra "Danske Universiteter".

I modsætning til Børsens forsøg er der flere af de internationale ranglister, som hviler på et solidt grundlag, dette gælder bl.a. den såkaldte rangering fra "Times". Rangeringen udføres af virksomheden "QS Quacquarelli Symonds". I nedenstående tabel er en kort beskrivelse af parametrene i denne rangering og deres vægt:

Indicator	Explanation	Weighting
Academic Peer Review	Composite score drawn from peer review survey (which is divided into five subject areas). 6,354 responses in 2008.	40%
Employer Review	Score based on responses to employer survey. 2,339 responses in 2008.	10%
Faculty Student Ratio	Score based on student faculty ratio	20%
Citations per Faculty	Score based on research performance factored against the size of the research body	20%
International Faculty	Score based on proportion of international faculty	5%
International Students	Score based on proportion of international students	5%

Bilag 13

I modsætning til flere af de andre rangeringer, kan man se, at der tages hensyn til organisationens størrelse. Man kan altid diskutere parametrene og deres vægt, men alle seks parametre er væsentlige for et godt universitet. Desuden kan de alle opgøres med stor sikkerhed og uden et stort administrativt apparat. Dette ville derfor være realistisk for IT-Universitetet at levere data til og deltage i denne rangering fra "Times".

Indstilling

Direktionen indstiller, at IT-Universitetet fortsætter med at drive og deltage i "IT-Benchmarking" i de kommende år, også selv om den ikke bliver en del af udviklingskontrakten for 2009-2010.

Direktionen indstiller desuden at IT-Universitetet søger at blive optaget i "Times Higher Education" rangeringen.